

Het proces op papier	Het proces in de realiteit
17-18 oktober 2018 - Bijeenkomst Buurt wordt mn bijgepraat over de motie van de gemeenteraad en de pilot participatie / cocreatie.	17-18 oktober 2018 - Bijeenkomst Stadsdeel besluit na deze bijeenkomst Pakhuis de Zwijger in te schakelen.
6-7 maart 2019 - Officiële startbijeenkomst voor de buurt Uitleg dat de bewoners komende maanden samen gaan bepalen hoe de herinrichting eruit komt te zien.	6-7 maart - Startbijeenkomst, nu 'voor het echt' Bewoners zijn enthousiast: ze zullen samen bepalen wat de prioriteiten worden en hoe ze de buurt willen inrichten. Alles ligt nog open.
26-28 maart 2019 - Vervolgbijeenkomst - Algemene info - Enquête	26-28 maart 2019 - Vervolgbijeenkomst - Bewoners overleggen in groepjes over 1 ^e ideeën. Er zijn wat experts aanwezig met folders over beplanting, fietsenrekken, speeltoestellen etc. - Voelbaar is dat zowel deelnemers als gemeente nog erg aan het zoeken zijn naar hoe het proces eruit gaat zien en wat te verwachten. Evengoed heeft iedereen er zin in. - Buurt blijft zitten met thema's als: behoefte aan laad/losplekken, veiligheid, capaciteit voor (bak)fietsen/scooters, regenopvang, hittebestendigheid, invalidenplekken, woonerven. De enquête behandelt niet al deze thema's, en de thema's die wel worden behandeld worden op zo'n wijze bevraagd dat de uitkomst multi-interpretabel is. Ook wordt bij de vragen geen achtergrondinformatie gegeven die nodig is om je wensen te bepalen. Bijv: bij de stelling 'de auto is te gast, max snelheid 15 km' vult iedereen in <i>eens</i> want wie wil dat nou niet? Bij de vraag 'huidig straatniveau behouden of alles op 1 niveau (woonerf)' [sic] koos de meerderheid voor ja omdat men 1 straatniveau mooi vindt. <i>Op basis van deze vraag heeft het projectteam bij de commissies de keuze voor woonerf verdedigd.</i>
Mei 2019 - tekensessies per straat - Bewoners gaan zelf letterlijk knippen en plakken en geven aan waar ze fietsplekken, groen en	Mei 2019 - tekensessies per straat - De tekensessie is in een galmende zaal met drie straten tegelijk en door de rampzalige akoestiek moet iedereen schreeuwen zich verstaanbaar te

bomen willen.	maken. Intussen lopen medewerkers van de gemeente om de groepen heen en praten er ook weer doorheen. Normaal overleg is nauwelijks mogelijk. - De hoofdontwerper wijst de deelnemers de hele sessie actief op de mogelijkheid om loopbanen over het midden van de straat te leiden en groenvakken tot aan gevels te laten doorlopen.
Juli 2019 - bijeenkomst presentatie voorlopig ontwerp Uit het verslag van de gemeente: <i>Veel van de bezorgdheid wordt weggenomen als Van Zijl benadrukt dat het gaat om een voorlopig ontwerp 'en dat is absoluut nog niet perfect'. Kritische opmerkingen horen, volgens Van Zijl, dan ook bij deze fase van het ontwerpproces. 'Het huidige ontwerp is geen afronding, maar juist het begin van het vervolgtraject'.</i>	Juli 2019 - bijeenkomst presentatie voorlopig ontwerp - De basisprincipes van het v.o.: woonerf met slingerende rijbaan, shared space, geen doorgaande brede stoepen langs de huizen, 1 straatniveau, heggen omzomen de fietsenrekken. - Een groot deel van de zaal reageert spontaan met boegeroep wanneer de projectleider het woord 'woonerf' noemt.
Zomer 2019 - formele mogelijkheid om reacties in te sturen Het v.o. wordt op de Ruysdaelkade opgehangen.	Zomer 2019 - formele mogelijkheid om reacties in te sturen - Bewoners maken in grote getalen gebruik van hun reactierecht, maar horen niets terug. <i>Tot op heden zijn 0 van de bewonersreacties beantwoord.</i> Evenmin worden deze inzendingen gedeeld met de buurt. - Het projectteam ontving naar eigen zeggen bijna 200 reacties, vrijwel allemaal enthousiast.
September 2019 - CVC 1^e behandeling CVC reageert kritisch op het v.o., adviseert nog eens goed met Cliëntenbelang te gaan praten en verzoekt om een aangepast ontwerp.	Tussen 1 juli 2019 en de uitnodiging voor 3 juni 2020 (11 maanden) heerst nagenoeg radiostilte. - De buurt krijgt niets van deze stappen te zien en heeft geen idee hoe ver het projectteam is. - Bewoners hebben vernomen dat de projectleider helaas is overleden, en nemen aan dat het project goeddeels stilligt. - Het projectteam werkt intussen verder aan het ontwerp en blijft uitgaan van de basisprincipes die gehangen zijn aan de enquête uit het begin van het inspraaktraject. - Afgezien van één brief om te melden dat het project is vertraagd vindt in deze periode geen communicatie met de buurt plaats.
Oktober 2019 - Puccinicommissie 1^e behandeling - De cie adviseert negatief. - Het v.o. doet grote afbreuk aan het karakter van de 19^e eeuwse buurt, de indeling is te versnipperd en het ontwerp is wellicht verkeersonveilig. - Het groen is in deze vorm niet te onderhouden wat afbreuk doet aan het resultaat. - In de hagen blijft zwerfvuil hangen.	

Oktober 2019 - CVC 2^e behandeling - De cie adviseert negatief over het woonerfprincipe. - Meerdere straten zijn doorgaande straten en moeten sowieso 30 km-straten worden. - De heggen ontnemen het zicht en zijn onveilig. - Het is de vraag of de brandweerauto er goed doorheen kan. - Het risico bestaat dat fietsers langs de gevels gaan fietsen.	
	13 november 2019 - inspiratiebijeenkomst groen en biodiversiteit (georganiseerd door bewoners en Natuur & Milieuteam Zuid). - Rainproof Amsterdam meldt dat het ontwerp obv 1 straatniveau risico geeft op wateroverlast in kelders/souterrains. - NMT Zuid meldt dat heggen berucht zijn om hun aantrekkingskracht op ratten.
februari 2020 - R&D verkent een alternatief ontwerp - Eerste opzet voor een alternatief ontwerp: zonder woonerf, met rechte rijbanen en brede loopbanen langs de gevels. - Ontwerp verwerkt de aanbevelingen van de Puccinicommissie en de CVC.	R&D vraagt zich af of de bewoners voldoende geïnformeerd waren om de gevolgen van hun keuzes te overzien. Uit de nota: - Wellicht is er geen shared space of woonerf voor nodig om in de bewonersbehoeften (groen, veilig, autoluw) te voorzien. - De nota wijst erop dat Groenbeheer meldt hun afdeling het groen uit het v.o. niet door hen kan onderhouden, en dat het v.o. wellicht niet rainproof is en onveilig. - De bewoners zijn niet van deze zeer grondige verkenning van R&D op de hoogte.
Maart 2020 - CVC 3^e behandeling - Grote vrachtauto's zullen regelmatig over groenvakken heen rijden. - De vele hagen mogen max 60 cm hoog zijn anders is het onveilig. - Cie blijft bezorgd voor de veiligheid van ouderen, mindervaliden en kinderen. - Cie wil nog steeds geen woonerf, maar het projectteam laat weten dat het vele enthousiaste reacties heeft ontvangen uit de buurt.	Maart 2020 - CVC 3^e behandeling - In dit ontwerp zijn nu 3 straten 30 km-zone, de rest 15 km-zone. - Door al het eenrichtingsverkeer levert een kort autotochtje door de Frans Halsbuurt gemiddeld minstens drie switches tussen beide snelheidsregimes op.

Ondanks de grote inhoudelijke bezwaren geeft de cie een positief advies.	
Mei 2020 – Puccinicom./issie 2^e behandeling - De cie geeft opnieuw negatief advies en verwijst naar haar vorige advies. - Cie wijst ook op de inhoudelijke bezwaren van de CVC bij de 3 ^e behandeling.	Mei 2020 - Puccinicommissie 2^e behandeling
3 juni 2020 - online buurtbijeenkomst (digitaal) - De projectleider toont het nieuwe v.o. en kondigt voor 20-27 juni straatsessies aan. - Daarna mag de buurt over dit ontwerp stemmen (de opties zijn voor of tegen) en is het participatietraject afgerond. - Uitleg dat daarna de raad nog moet besluiten, ingevolge het negatieve advies van de Puccinicommissie.	3 juni 2020 - online buurtbijeenkomst (digitaal) - De projectleider meldt dat de verkenning van R&D <u>niet</u> op de agenda staat bij de straatsessies. - De bewoners hebben via een chatprogramma vele vragen gesteld over inhoud en proces. Het projectteam heeft het merendeel van deze vragen nog niet beantwoord. - De ontwerper meldt desgevraagd dat het moeilijk is om in een 30 km-straat snelheidsbeperkende voorzieningen aan te brengen.
20 of 27 juni - digitale sessies per straatdeel - Elk straatdeel krijgt een sessie op 20 of op 27 juni, waar bewoners nog de laatste kleine wijzigingen kunnen doorgeven. - Duur: 45 minuten	
september 2020 – Nieuw ontwerp op basis van de alternatieve verkenning van R&D van februari De gemeente besluit om een nieuw ontwerp te maken. In ieder geval voor de straten die in het oude ontwerp als 15 km-straten waren ontworpen: de Gerard Dou, Saenredam, D. Stalpert en Quellijn. Of de Ruysdaelkade, Frans Hals en 1 ^e JvCampen ook opnieuw worden ontworpen is nog niet duidelijk.	De buurt is vooralsnog buiten beeld. Onbeantwoorde thema's: - Hoe zorgen we voor veilige en begaanbare straten? - Hoeveel openbare ruimte is er nodig voor (bak)fietsplekken en scooters? - Wat voor stadsgroen, wie verzorgt beheer en bewatering? - Voorzieningen tegen hitte - Opvang regenwater - Afval, zwerfvuil en ratten - Deelvoertuigen